

Benchmarking im Berner Jura

25 Gemeinden des Berner
Juras sowie die Stadt Biel

[... Die Grundidee]

Sich vergleichen

... um besser zu werden !!

[Agenda]

Offerte	Dezember 2006
Auftrag Idheap – Compas	Januar 2007
Erste Sitzung mit der interessierten Gemeinden	24. Januar 2007
Eine Teilnahme an der Studie wurde für alle Gemeinden des Berner Juras und der Stadt Biel möglich	Februar 2007
Zweite Sitzung mit den 26 Gemeinden	2. Mai 2007
Fragebogen (3 Bereiche)	Mai 2007
Analyse der Fragebogen	Juni – Juli 2007
Drei Workshops mit den Gemeinden	September / Oktober 2007
Schlussberichte	November 2007

[Grundidee]

- Die Berner Gemeinden werden im Gemeindegesetz (GG, vom 16. März 1998) und im Kommentar dazu angehalten, ihre Aufgaben **wirksam und kostengünstig zu erfüllen**.
- Auf dieser Grundidee baute das Projekt auf. Die Dienstleistungen der Gemeinden sollen einerseits in einer guten Qualität erbracht werden (Effektivität) und andererseits kostengünstig sein (Effizienz).
- Deshalb wurden folgende Kennzahlen berechnet

[Kennzahlen]

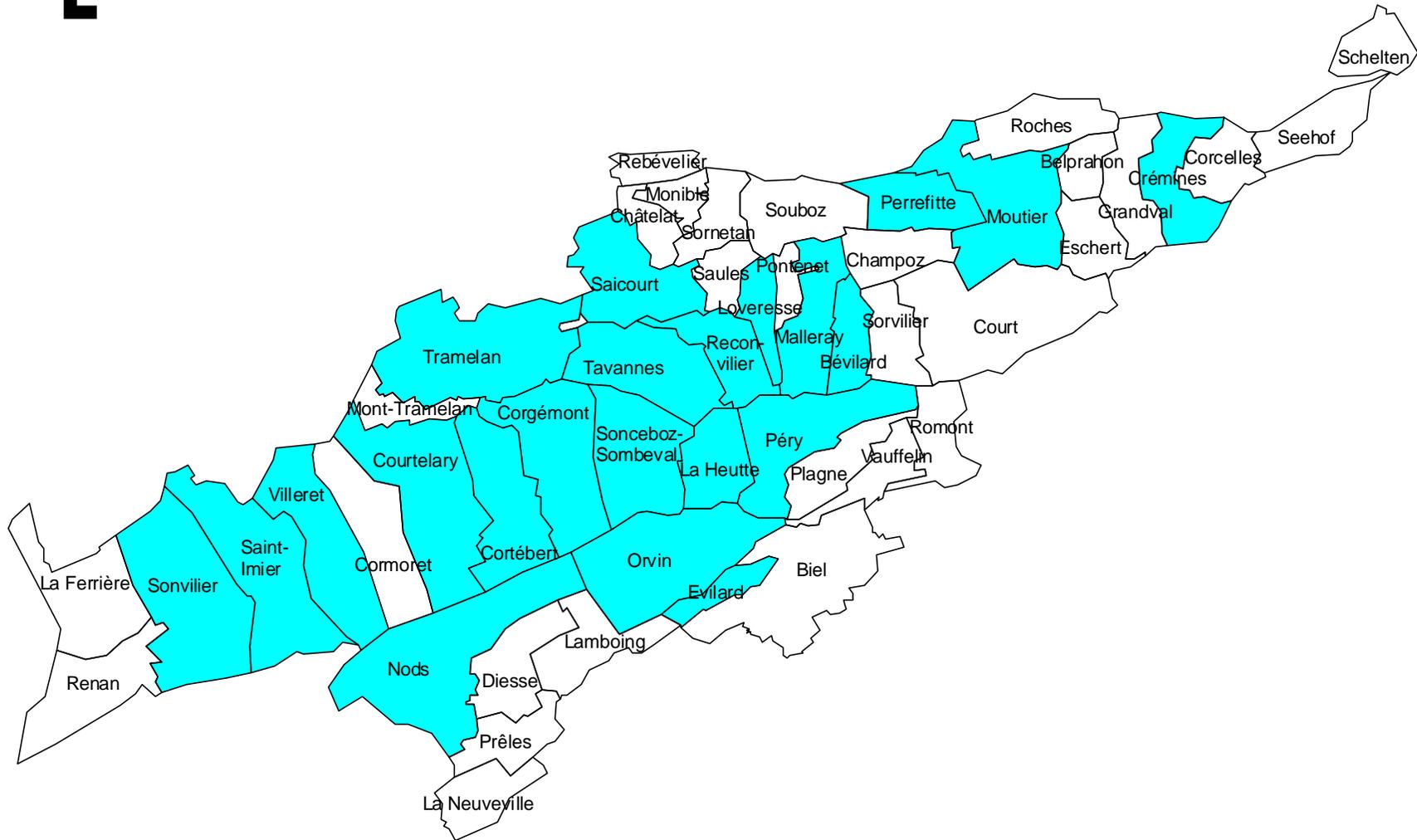
- **Franken pro Einwohner**, die für eine bestimmte Dienstleistung eingesetzt werden (-> Ergebnis in Franken pro Einwohner);
- **Menge pro Einwohner** und **Preis pro Einheit** der Dienstleistung (-> Ertrag in Franken pro Einwohner);
- **Produktivität** der Produktionsmittel und –ressourcen (Arbeit, Anlagen usw.);
- **Preis pro Einheit** der eingesetzten Produktionsmittel und –ressourcen (Aufwand pro Einwohner).

[3 Bereiche analysiert]

Schlussendlich haben nicht all diese
Gemeinden bei den Analysen mitgeholfen:
Es waren

- 22 Gemeinden im Bereich **Buchhaltung und Finanzen,**
- 21 Gemeinden im Bereich **Unterhalt Gemeindestrassen** und
- 21 Gemeinden im Bereich **Bewirtschaftung Liegenschaften Verwaltungsvermögen.**

Involvierte Gemeinden

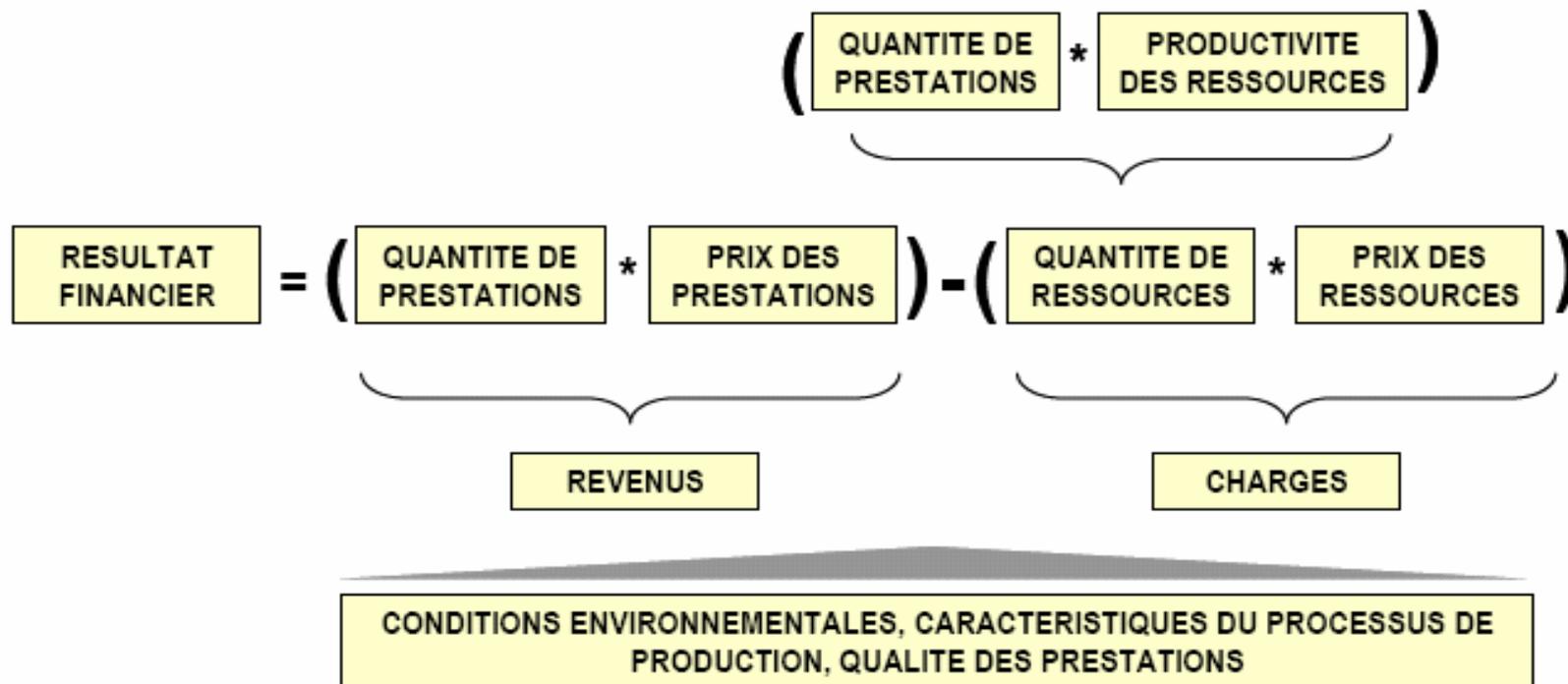


Wissenschaftliche Methode

- Umwelteinflüsse, die Qualität der Dienstleistungen sowie die Art der Produktionsprozesse und -ressourcen wurden bei der Analyse der drei Bereiche mitberücksichtigt.
- Als Erstens wurden die Abweichungen festgestellt und analysiert.
- Anschliessend wurde die beste Lösung (best practice) definiert und für jede Gemeinde Verbesserungsmöglichkeiten aufgezeigt.
- Schlussendlich liegt es bei jeder Gemeinde, die Punkte, die verbessert werden sollen, zu definieren und umzusetzen.
- Dabei muss die eigene Situation mitberücksichtigt werden.

[Tableau général *finances*]

Figure 2-3
Utilisation du système d'indicateurs



Interessante Resultate

Buchhaltung und Finanzen

- Die beteiligten Gemeinden wenden durchschnittlich **CHF 99.20 pro Einwohner für die Führung der Buchhaltung und die Gemeindefinanzen** auf.
- Die Menge der erbrachten Dienstleistungen beträgt im Durchschnitt **5.3 Einheiten pro Einwohner** (Output; bezahlte und erstellte Rechnungen sowie Anzahl geführte Konten).
- Die durchschnittliche Produktivität beträgt **2.7 Output pro Input** (Total Arbeitsstunden, Sachaufwand in Franken und m2 Gebäude).
- Im Durchschnitt beträgt der Preis pro Produktionsmittel **CHF 49.40 pro Einheit**.
- Die grössten Abweichungen unter den untersuchten Gemeinden und somit **das grösste Optimierungspotential liegt bei der Rechnungsstellung** (Anzahl erstellte Rechnungen pro Einwohner) und **der Verbuchung** (Anzahl geführte Konten pro Einwohner)

Tableau 3-1

Synthèse des principaux résultats du domaine comptabilité et finances communales

COMMUNES	Charges		Quantité		Productivité		Prix des facteurs	
	Charges par hab.	Ecart à la moyenne	Output par hab.	Ecart à la moyenne	Output par input	Ecart à la moyenne	Charges par input	Ecart à la moyenne
Commune 26	47.3	-52.3%	4.2	-19.6%	4.1	52.5%	46.0	-7.0%
Commune 9	50.4	-49.2%	3.4	-34.5%	3.9	43.5%	56.5	14.3%
Commune 6	60.5	-39.0%	3.9	-24.9%	2.4	-11.0%	36.7	-25.8%
Commune 18	65.8	-33.7%	2.7	-48.0%	2.4	-11.8%	57.1	15.6%
Commune 11	67.4	-32.1%	6.0	15.0%	3.2	17.8%	35.3	-28.5%
Commune 4	69.4	-30.0%	3.2	-39.7%	2.4	-12.2%	51.8	4.8%
Commune 1	73.2	-26.3%	3.9	-26.6%	2.7	0.9%	51.5	4.1%
Commune 7	73.7	-25.7%	3.3	-37.3%	2.6	-1.5%	59.3	19.9%
Commune 5	78.7	-20.7%	3.8	-27.4%	2.2	-16.5%	46.3	-6.4%
Commune 16	79.4	-20.0%	5.1	-2.6%	3.0	12.5%	46.9	-5.1%
Commune 14	82.0	-17.3%	7.4	41.7%	4.5	68.2%	49.8	0.8%
Commune 3	101.4	2.2%	3.2	-38.1%	1.7	-37.1%	52.8	6.7%
Commune 24	101.9	2.7%	6.0	13.7%	2.3	-15.2%	38.9	-21.3%
Commune 2	110.4	11.3%	4.1	-21.2%	2.2	-17.7%	59.0	19.4%
Commune 8	112.1	12.9%	5.1	-3.5%	2.3	-14.4%	50.9	2.9%
Commune 15	114.9	15.8%	7.3	39.4%	3.2	20.5%	50.8	2.9%
Commune 21	127.7	28.6%	4.8	-8.5%	1.9	-28.6%	51.0	3.2%
Commune 20	130.0	31.0%	5.4	3.0%	2.1	-23.1%	49.7	0.5%
Commune 17	150.4	51.5%	6.6	25.1%	2.4	-12.1%	54.1	9.4%
Commune 22	154.4	55.5%	10.3	96.9%	3.1	15.8%	46.4	-6.0%
Commune 19	160.3	61.5%	8.6	63.5%	2.6	-4.5%	47.9	-3.1%
Commune 13	172.0	73.3%	7.0	33.8%	2.0	-25.8%	48.8	-1.3%
Moyenne	99.2	-	5.3	-	2.7	-	49.4	-
Minimum	47.3	-	2.7	-	1.7	-	35.3	-
Maximum	172.0	-	10.3	-	4.5	-	59.3	-
Ecart-type	36.3	-	1.9	-	0.7	-	6.2	-
Variation	36.6%	-	36.8%	-	26.5%	-	12.6%	-

Interessante Resultate

Unterhalt Gemeindestrassen

- Die beteiligten Gemeinden wenden durchschnittlich **CHF 100.10 pro Einwohner für den Unterhalt der Gemeindestrassen** auf
- Die Menge der erbrachten Dienstleistungen beträgt im Durchschnitt **20.7 Einheiten pro 1'000 Einwohner** (Output; Total geteerte und nicht geteerte Strassen, Parkplätze und Fussgängerzonen).
- Die durchschnittliche Produktivität beträgt **4.9 Output pro 1'000 Input** (Total Arbeitsstunden, Sachaufwand in Franken, Maschinen- und Fahrzeugstunden und m² Gebäude).
- Im Durchschnitt beträgt der Preis pro **Produktionsmittel CHF 38.00 pro Einheit**.
- Die grössten Abweichungen unter den untersuchten Gemeinden und somit das grösste Optimierungspotential liegt bei der **Produktivität der Maschinen- und Fahrzeuge**, beim **Sachaufwand** sowie bei der **Gebäudeproduktivität**. Beträchtliche Schwankungen gibt es auch bei den **Kosten von Maschinen und Fahrzeugen und den Gebäuden**.

Tableau 4-1

Synthèse des principaux résultats du domaine entretien des routes communales – résultat financier

COMMUNES	Résultat		Revenus		Charges	
	Résultat par hab.	Ecart à la moyenne	Revenus par hab.	Ecart à la moyenne	Charges par hab.	Ecart à la moyenne
Commune 4	-226.6	126.4%	113.4	61.7%	340.0	99.7%
Commune 17	-186.0	85.8%	49.6	-29.2%	235.6	38.4%
Commune 5	-170.9	70.8%	44.5	-36.6%	215.4	26.5%
Commune 14	-168.0	67.9%	79.5	13.4%	247.6	45.4%
Commune 12	-154.5	54.4%	33.9	-51.7%	188.3	10.6%
Commune 9	-140.3	40.2%	59.2	-15.6%	199.5	17.2%
Commune 23	-137.4	37.3%	69.2	-1.4%	206.5	21.3%
Commune 15	-115.6	15.6%	79.6	13.4%	195.2	14.7%
Commune 22	-108.9	8.8%	109.7	56.3%	218.6	28.4%
Commune 21	-103.4	3.4%	120.6	71.9%	224.1	31.6%
Commune 24	-92.0	-8.1%	40.0	-43.0%	132.0	-22.5%
Commune 20	-81.5	-18.6%	87.1	24.1%	168.6	-1.0%
Commune 8	-60.3	-39.7%	49.4	-29.5%	109.7	-35.5%
Commune 26	-58.4	-41.7%	109.5	56.1%	167.9	-1.4%
Commune 2	-54.4	-45.7%	28.6	-59.3%	82.9	-51.3%
Commune 1	-54.2	-45.8%	31.2	-55.5%	85.4	-49.8%
Commune 10	-52.5	-47.5%	51.7	-26.3%	104.2	-38.8%
Commune 16	-49.4	-50.7%	30.3	-56.8%	79.6	-53.2%
Commune 7	-38.1	-61.9%	8.8	-87.4%	47.0	-72.4%
Commune 6	-35.1	-64.9%	106.6	51.9%	141.7	-16.8%
Commune 18	-14.1	-85.9%	170.9	143.5%	184.9	8.6%
Moyenne	-100.1	-	70.2	-	170.2	-
Minimum	-226.6	-	8.8	-	47.0	-
Maximum	-14.1	-	170.9	-	340.0	-
Ecart-type	56.7	-	39.2	-	68.4	-
Variation	-56.7%	-	55.9%	-	40.2%	-

[Interessante Resultate]

Bewirtschaftung Liegenschaften Verwaltungsvermögen

- Die beteiligten Gemeinden wenden durchschnittlich **CHF 62.40 pro Einwohner** für die Bewirtschaftung der Liegenschaften Verwaltungsvermögen auf,
- Dies bei einem durchschnittlichen **Ertrag von CHF 14.60 pro Einwohner** und einem durchschnittlichen **Aufwand von CHF 77.00 pro Einwohner**.
- Die Menge der erbrachten Dienstleistungen beträgt im **Durchschnitt 334.8 Einheiten pro 1'000 Einwohner** (Output; Total m2 Verwaltungs-, Kultur- und Sportgebäude).

Tableau 5-1

Synthèse des principaux résultats du domaine bâtiments du patrimoine administratif – résultat financier

COMMUNES	Résultat		Revenus		Charges	
	Résultat par hab.	Ecart à la moyenne	Revenus par hab.	Ecart à la moyenne	Charges par hab.	Ecart à la moyenne
Commune 11	-168.0	169.4%	12.1	-17.1%	180.2	134.0%
Commune 20	-140.5	125.2%	18.1	23.7%	158.6	106.0%
Commune 7	-98.4	57.8%	20.0	37.0%	118.4	53.8%
Commune 23	-92.3	48.1%	16.5	12.6%	108.8	41.3%
Commune 12	-84.6	35.7%	7.5	-48.5%	92.2	19.7%
Commune 21	-67.2	7.8%	8.5	-41.9%	75.7	-1.6%
Commune 9	-60.4	-3.1%	5.8	-60.4%	66.2	-14.0%
Commune 15	-57.2	-8.3%	4.9	-66.2%	62.1	-19.3%
Commune 3	-51.9	-16.7%	9.0	-38.5%	60.9	-20.9%
Commune 22	-51.6	-17.3%	12.6	-14.0%	64.1	-16.7%
Commune 26	-50.9	-18.5%	0.0	-100.0%	50.9	-33.9%
Commune 14	-50.7	-18.7%	9.5	-35.0%	60.2	-21.8%
Commune 17	-49.0	-21.5%	6.8	-53.3%	55.8	-27.6%
Commune 4	-48.9	-21.5%	41.1	180.8%	90.0	16.9%
Commune 1	-48.3	-22.5%	12.7	-13.0%	61.0	-20.7%
Commune 24	-45.4	-27.2%	2.5	-82.9%	47.9	-37.7%
Commune 5	-44.8	-28.1%	0.0	-100.0%	44.8	-41.8%
Commune 13	-43.8	-29.8%	10.4	-29.0%	54.2	-29.6%
Commune 10	-25.5	-59.1%	41.9	186.5%	67.4	-12.4%
Commune 8	-22.1	-64.6%	34.0	132.3%	56.0	-27.2%
Commune 25	-8.0	-87.2%	33.2	127.1%	41.2	-46.5%
Moyenne	-62.4	-	14.6	-	77.0	-
Minimum	-168.0	-	0.0	-	41.2	-
Maximum	-8.0	-	41.9	-	180.2	-
Ecart-type	36.5	-	12.3	-	35.9	-
Variation	-58.5%	-	84.3%	-	46.6%	-

Veröffentlichung der Ergebnisse der Studie

- Berichte an die betroffenen Gemeinden gesendet am 15.11.2007
- Pressekonferenz am 22.11.2007
- Medienmitteilung des AGR
- Berichte verfügbar auf der Internetseite des AGR

[Und jetzt ... wie weiter]

- Das AGR hofft, dass die beteiligten Gemeinden – aber auch die anderen Gemeinden des Kantons Bern – resp. die politischen Behörden vom Ergebnis dieses Benchmarking-Projektes profitieren können. Es soll dazu dienen, eine Dynamik zu entfachen, die eigenen Tätigkeiten zu hinterfragen, die Effektivität und Effizienz zu verbessern, und damit schlussendlich finanzielle Einsparungen zu erzielen.
- Eine Bilanz der durch die Studien ausgelösten Prozesse soll im Laufe des Jahres 2009 publiziert werden.

Unsere Webseite

www.be.ch/gemeinden

Kanton Bern
Canton de Berne

Startseite Kanton

Suchen

im ganzen Kanton
in diesem Bereich

JGK.be.ch

AGR
Gemeinden

Gemeindereformen GEREFORM

Gemeindevergleiche

Gemeindefinanzen

Grundlagen

Statistik

Analysen und Berichte

Praxishilfen

Kurse

Konferenz

Gemeindedaten

Gemeinderecht

Personalrecht

Musterreglemente

Partnerschaft Kanton - Gemeinden

BSIG

Amtsanzeiger

AGR auf einen Blick

Direktion auf einen Blick

Stichworte Direktion

Portrait

Aktuell

Kontakt

Links

Adobe Reader

Analysen und Berichte

Momentan stehen folgende Analysen und Berichte zur Verfügung:

- Synthesebericht Benchmarking (PDF, 332 Kb)
Benchmarking im Berner Jura
Synthesebericht der Studie, welche das AGR mit der Unterstützung der Arbeitsgemeinschaft IDHEAP+COMPAS im Berner Jura realisiert hat (Bericht - November 2007).
- FILAG-Bericht 2006 (PDF, 783 Kb)
Vollzug der Überprüfungsphase 2006 gemäss Artikel 22 FILAV aufgrund der Rechnungsergebnisse 2004
- Konzept Rückzahlung Vorschüsse Spezialfinanzierungen (November 2006) (PDF, 366 Kb)
- Meldeformular Vorschüsse Spezialfinanzierung (DOC, 43 Kb)
- FILAG-Bericht 2005 (PDF, 404 Kb)
Vollzug der Überprüfungsphase gemäss Artikel 22 FILAV aufgrund der Rechnungsergebnisse 2003
- Bericht vom 14. Oktober 2004 zur Motion Hännli M.226/2004 (PDF, 302 Kb)
Nach dem Entscheid des Grossen Rates vom 26.6.2003 hat der Regierungsrat beziehungsweise das Amt für Gemeinden und Raumordnung die Aufgabe, Möglichkeiten zur Abänderung von Artikel 83 GV zu prüfen. Insbesondere soll ermittelt werden, welche Folgen die Umstellung vom System der harmonisierten Abschreibung des Restbuchwerts auf eine lineare Abschreibung des Verwaltungsvermögens hätte. Berücksichtigt werden dabei sowohl die praktischen Folgen als auch die Auswirkungen auf den Finanzhaushalt der Gemeinde und deren langfristiges Gleichgewicht.
- Bericht der Arbeitsgruppe Abschreibungen, 1997 (PDF, 56 Kb)
- Mehrwertsteuer – Erfahrungen aus Inspektionen (PDF, 35 Kb)
Dieser Bericht vom 28. Februar 2000 gibt einen Überblick, wo für die Gemeinden

Eidgenössische Steuerverwaltung
Hauptabteilung
Mehrwertsteuer
Schwarzorstrasse 50
3003 Bern
Tel. 031 322 21 11
Fax 031 325 71 38

Local intranet

Démarrer

Inbox - Microsoft Outlook

Analysen und Bericht...

FR

08:03